

исследование, посвященное проблеме формирования патриотической позиции [5].

Итак, на современном этапе происходит осознание необходимости формирования патриотической позиции будущих бакалавров туризма в соответствии с государственным и социальным заказами, требованиями ФГОС ВО, профессиональными стандартами, требованиями работодателей.

Библиографический список

1. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Российская газета. Федеральный выпуск № 5976 от 31 декабря 2012 г.

2. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации [Электронный ресурс]; Режим доступа: <http://base.garant.ru/6148105/#ixzz45UVxvaAN>

3. Федеральный государственный стандарт высшего образования по направлению подготовки «Туризм», квалификация «Бакалавр», утвержденный приказом наук Министерством образования диссертация и науки педагогические РФ от 14 дек 2016 года № 1463. [Электронный моск ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/96991/>

4. Дудина О.Н. Формирование профессиональной позиции студентов туристского вуза: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08 / О.Н. Дудина. М., 2009. 144 с.

5. Прохоренко, О.И. Формирование патриотической позиции старшеклассников в процессе обучения общественным дисциплинам: на примере обществознания: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.Н. Прохоренко. Тамбов, 2007. 227 с.

УДК 378

Л. А. Киселева
(УГЛТУ, Екатеринбург)

ОБЩЕКУЛЬТУРНЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ ФГОС ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Проанализированы содержание и формулировки общекультурных компетенций, закрепленных в 11 федеральных образовательных стандартах высшего инженерного образования.

Ключевые слова: компетентностный подход, общекультурные компетенции, федеральные образовательные стандарты высшего образования, компетенции социального взаимодействия, обучающиеся в техническом вузе.

Формирование общекультурных компетенций у обучающихся технических направлений является важной целью, стоящей перед техническим образованием. Очевидно, что для достижения этой цели больше возможностей имеется у дисциплин гуманитарного и социально-экономического цикла, направленных на повышение общекультурного уровня выпускника, благодаря чему у него появляется возможность свободно ориентироваться в быстро меняющемся мире, быть конкурентоспособным и мобильным.

В нашей работе были проанализированы общекультурные компетенции, отражающие требования к современному выпускнику технического вуза, закрепленные в 11 федеральных образовательных стандартах высшего инженерного образования по следующим направлениям подготовки: «Химическая технология», «Землеустройство и кадастры», «Наземные транспортно-технологические комплексы», «Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов», «Технология транспортных процессов», «Управление в технических системах», «Строительство», «Машиностроение», «Технологические машины и оборудование», «Автоматизация технологических процессов и производств».

По данным направлениям подготовки у студентов должны быть сформированы 8-9 общекультурных компетенций.

В данной работе был предпринят анализ содержания общекультурных компетенций по указанным направлениям подготовки, который осуществлялся на основе типологии, предложенной социологом Г.И. Осадчей, которая классифицирует компетенции на три группы: инструментальные, межличностные и системные [1].

К инструментальным компетенциям мы отнесли такие компетенции ФГОС, как *способность использовать основы философских знаний для формирования мировоззренческой позиции*, которую, по стандарту формирует такая дисциплина, как философия, и *способность анализировать основные этапы и закономерности исторического развития общества для формирования гражданской позиции*, которую формирует история. К межличностным, или коммуникативным компетенциям, относятся, на наш взгляд, *способность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач межличностного и межкультурного взаимодействия*, которую призваны формировать иностранный язык и русский язык и культура речи; а также *способность работать в коллективе, толерантно*

воспринимать социальные, этнические, конфессиональные и культурные различия.

Системные компетенции отражают *способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности (экономика); способность использовать основы правовых знаний в различных сферах деятельности (правоведение); способность к самоорганизации и самообразованию; способность использовать методы и инструменты физической культуры для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности (физическая культура); способность использовать приемы оказания первой помощи, методы защиты в условиях чрезвычайной ситуации (безопасность жизнедеятельности).*

Таким образом, можно сделать вывод, что в данных образовательных стандартах высшего технического образования делается акцент на деятельностном аспекте, преобладают межличностные и системные компетенции, т. е. придается большое значение коммуникативным навыкам обучающегося, его способности к осуществлению какой-либо деятельности.

Анализируя содержание ФГОС по указанным направлениям подготовки, мы обнаружили различия в формулировках общекультурных компетенций. Так, например, в стандарте по направлению подготовки «Автоматизация технологических процессов и производств», «*способность использовать основы философских знаний*» и «*способность анализировать главные этапы исторического развития*» объединены в одну компетенцию. В компетенции «*способность работать в коллективе*» слово «коллектив» заменено на слово «команда». Компетенция «*способность использовать основы правовых знаний*» звучит как «*способность использовать общеправовые знания*». В компетенции «*способность использовать основы экономических знаний в различных сферах деятельности*» добавлена фраза «при оценке эффективности результатов деятельности». Дается другая формулировка компетенции «*способность использовать методы и инструменты физической культуры*», теперь она звучит как «*способность поддерживать должный уровень физической подготовленности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности*».

Анализ этих формулировок позволяет сделать вывод, что общекультурные компетенции, представленные в стандартах по указанным направлениям подготовки, различаются не по содержанию, а по языковому оформлению, поскольку одни слова и словосочетания заменены на другие, имеющие схожее значение фразы.

Особый интерес представляет ФГОС по направлению подготовки «Техносферная безопасность», согласно которому выпускник должен обладать *13 общекультурными компетенциями*. Если проанализировать

их формулировки, то можно сделать вывод, что разработчики стандарта воспользовались классификациями теоретиков компетентностного подхода И. А. Зимней [2] и В. И. Байденко [3].

В нашей работе мы представили фрагмент таблицы №1, где на примере *трех компетенций* демонстрируем, что общекультурные компетенции данного направления подготовки имеют разный по содержанию объем. Ряд компетенций вбирает в себя, говоря словами В.И. Байденко, «множество смысловых ориентаций, знаний, умений, опыта деятельности» [3, с. 17-22]. Например, «компетенции ценностно-смысловой ориентации» и «компетенции социального взаимодействия» являются широкими по содержанию и включают в себя понимание ценности культуры, науки, производства, знания в области психологии, социологии, конфликтологии. А некоторые компетенции являются узкими по содержанию. Например, содержание компетенции «способность к познавательной деятельности» предполагает владение методами познания, включает в себя способность учиться.

Таблица 1

Соотношение общекультурных компетенций по направлению подготовки «Техносферная безопасность» с научной типологией
И. А. Зимней и В. И. Байденко

| Формулировка компетенции в стандарте | Классификация И. А. Зимней | Классификация В. И. Байденко |
|---|--|--|
| Владение компетенциями ценностно-смысловой ориентации (понимание ценности культуры, науки, производства, рационального потребления) | Компетенциями ценностно-смысловой ориентации в мире: ценности бытия, жизни, ценности культуры | Ценностно-смысловые компетенции: -следование социальным стандартам и этике -способность переносить полученные знания в социальную реальность |
| Владение компетенциями социального взаимодействия (способностью использования эмоциональных и волевых особенностей психологии личности, готовностью к сотрудничеству, расовой, национальной, религиозной терпимости, умением погашать конфликты, способностью к социальной адаптации, коммуникативностью, толерантностью) | Компетенции социального взаимодействия: с обществом, общностью, коллективом, семьей, друзьями, партнерами, конфликты и их погашение, сотрудничество, толерантность, уважение и принятие другого (раса, национальность, религия, статус, роль, пол) | Компетенции социального взаимодействия: -навыки межличностных отношений -понимание культур и обычаев других стран, принятие различий мультикультурности -социальная коммуникативность -умение работать в команде -менеджмент конфликтов |

| Формулировка компетенции в стандарте | Классификация И. А. Зимней | Классификация В. И. Байденко |
|---|---|---|
| Способности познавательной деятельности | Компетенции познавательной деятельности: постановка и решение познавательных задач, нестандартные решения, проблемные ситуации и их решение | Компетенции самостоятельной познавательной деятельности |

Подводя итоги, можно сказать, что в проанализированных **11 стандартах** общекультурные компетенции отражают общее требование к выпускнику технического вуза: это социальное ожидание того, что будущий инженер разделяет ценности общества - гражданственность, гуманизм, имеет языковую и правовую культуру, владеет навыками социального взаимодействия. Количество общекультурных компетенций варьируется от **8 до 13**. ОК отличаются по объему содержания и по формулировкам, которые, по сути, не меняют смысла общекультурных компетенций.

По замыслу разработчиков стандартов, общекультурные компетенции призваны формализовать учебную деятельность. Однако, как показывает анализ ОК, нечеткость формулировок, неоправданное укрупнение их содержания затрудняет выработку критериев оценки результатов образования.

Кроме того, неоднозначность формулировок общекультурных компетенций, их широкое содержание приводят к разному толкованию общекультурных компетенций, и у вузов нет единого представления о формировании конкретных компетенций конкретными дисциплинами.

Библиографический список

1. Осадчая Г. И. Заметки о социологическом образовании в России: рефлексия новых требований общества. // Социс. 2009. № 2. С. 104.
2. Зимняя И. А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентного подхода в образовании. М., 2004. С. 23.
3. Байденко В. И. Компетенции в высшем образовании (К освоению компетентного подхода) // Высшее образование в России. 2004. № 11. С. 3–13.